

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 21 april 2026
No. 2026.01386
Portefeuillehouder: Bastiaens
Team: Stedelijke Ontwikkeling**

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1992
6201BZ Maastricht

Maastricht, 21 april 2026

Betreft: Aanvullende schriftelijke vragen - Voortgang ontwikkeling Lidl Heugemerveld

Geacht college,

Naar aanleiding van recente berichtgeving in De Nieuwe Ster over de (mogelijke) monumentale status van de Don Boscokerk in Heugemerveld en de gevolgen hiervan voor de herontwikkeling van de locatie, maakt de fractie zich zorgen over de ontstane onduidelijkheid en de impact op de leefbaarheid in de wijk.

Uit deze berichtgeving en signalen uit de buurt blijkt dat er sprake is van wisselende inzichten over de status van het pand. Tegelijkertijd staat de aanwezigheid van een belangrijke voorziening, zoals een supermarkt, onder druk. Dit roept vragen op over de consistentie in besluitvorming en de transparantie richting betrokken partijen en bewoners.

Wij zijn van mening dat de herontwikkeling van het Kardinaal van Rossumplein van groot belang is voor de leefbaarheid en het voorzieningenniveau in Heugemerveld. De signalen die ons bereiken over vertraging en onduidelijkheid, rond mobiliteit en de ruimtelijke inpassing en de Don Boscokerk vergroten onze zorgen.

Met het oog op een zorgvuldige en uitvoerbare gebiedsontwikkeling stelt onze fractie de volgende aanvullende vragen.

1. Wat is de actuele stand van zaken van de integrale herontwikkeling van het Kardinaal van Rossumplein?
2. Welke knelpunten beïnvloeden momenteel de voortgang (waaronder mobiliteit, parkeren, ruimtelijke inpassing en de mogelijke monumentale status), en hoe worden deze in samenhang beoordeeld?
3. Achten het college de realisatie van het oorspronkelijke plan, inclusief de supermarktverplaatsing, nog haalbaar binnen afzienbare termijn?
4. Hoe worden effecten op verkeer, parkeren en leefbaarheid meegewogen, mede gezien de mogelijke schaalvergroting van de supermarkt?
5. Op welke wijze worden groen en een ontmoetingsfunctie, als belangrijke elementen voor de wijk, concreet geborgd?

6. Hoe maakt het college de afweging tussen erfgoed, voorzieningen en leefbaarheid, en welke alternatieve of gefaseerde scenario's zijn in beeld?
7. Hoe wordt de regie op dit dossier gevoerd en op welke wijze worden bewoners en betrokken partijen geïnformeerd en betrokken?
8. Welke concrete stappen zet het college op korte termijn om tot duidelijkheid en voortgang te komen, en wanneer kan de raad een geactualiseerd integraal perspectief verwachten?

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

J.M.A.F. Steijns, raadslid

S. Bensalah, burgerlid